

UCHWAŁA NR V/24/2024
RADY MIEJSKIEJ W BRZEŚCIU KUJAWSKIM
z dnia 19 września 2024 r.

w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Wieńcu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609, 721) w związku z art. 229 pkt 3, art. 231 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się Radę Miejską w Brześciu Kujawskim za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Wieńcu z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

2. Wskazanie organu właściwego do rozpatrzenia zarzutów wskazanych w skardze, zawiera uzasadnienie o którym mowa w ust. 1.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi i przekazania treści niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w sposób zwyczajowo przyjęty oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Brześciu Kujawskim.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

mgr inż. Damian Adamski

UZASADNIENIE

W dniu 12 kwietnia 2024 r. do Burmistrza Brześcia Kujawskiego wpłynęła skarga pracownika szkoły na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej w Wieńcu. Skarga dotyczyła niepodjęcia przez Dyrektora działań, do których był zobowiązany zgodnie z przepisami. Na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Burmistrz Brześcia Kujawskiego w dniu 18 kwietnia 2024 r. przekazał przedmiotową skargę do Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim. Zgodnie z art. 18 b ustawy o samorządzie gminnym skarga na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych rozpatruje powołana przez Radę Miejską Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. W związku z powyższym ww. skarga w dniu 19 kwietnia 2024 r. została przekazana w celu zbadania sprawy i opracowania stanowiska do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W związku z przedmiotową sprawą Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po wnikliwym przeanalizowaniu poruszonych w skardze zarzutów uznała, że Rada Miejska w Brześciu Kujawskim nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Wieńcu.

W ocenie Komisji, nadzór organu prowadzącego szkołę obejmuje w szczególności: prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi, gospodarowanie mieniem, przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów, przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki. Z kolei przepis art. 58 Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737,854, z 2023 poz. 2005) stwierdza, że organ prowadzący szkołę, a w zakresie działalności dydaktyczno-wychowawczej i opiekuńczej organ sprawujący nadzór pedagogiczny, mogą ingerować w działalność szkoły wyłącznie w zakresie i na zasadach określonych w ustawie. W świetle wskazanych wyżej przepisów, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła, że przedmiotem merytorycznej analizy i oceny Rady Miejskiej mogłaby być zatem jedynie skarga na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, w tym przestrzegania przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły.

Treść przedmiotowej skargi dotyczy zarzutu niepodjęcia przez Dyrektora działań, które są uregulowane w art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986, z 2023 poz. 1672). Zakres ochrony nauczycieli określają przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2024 r. poz. 17, z 2022 r. poz. 2600, z 2023 r. poz. 1963) w części dotyczącej przestępstw przeciwko funkcjonariuszom publicznym, uregulowanych w rozdziale XXIX (art. 222–224 § 2 k.k. i art. 226 k.k.)

Ustawodawca we wskazanym artykule Kodeksu karnego określił procedurę dochodzenia roszczeń przez funkcjonariusza publicznego tj. skierowanie do prokuratury zawiadomienia

o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Przepisy te statuuja szczególną ochronę funkcjonariusza publicznego nie tylko poprzez odpowiednio wysokie sankcje karne, ale również poprzez przyjęcie zasady, że określone w tych przepisach przestępstwa ścigane są z urzędu (tj. powołane do tego organy – prokuratura, policja – mają obowiązek wszcząć i prowadzić postępowanie w każdym przypadku uzyskania wiarygodnej informacji o podejrzeniu popełnienia przestępstwa).

Wobec braku kompetencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim w zakresie spraw dotyczących popełnienia przestępstwa rozpatrzenie skargi nie jest możliwe przez Radę Miejską.

W związku z tym, jako że skarżąca zarzuca, iż Dyrektor nie podjął działań, do których zobowiązały go ww. przepisy a zakres ochrony przyznanej funkcjonariuszowi publicznemu wyznaczony został przez przepisy zawarte w rozdziale XXIX Kodeksu karnego oraz biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, iż właściwe w sprawie są organy wymiaru sprawiedliwości, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miejskiej uznanie, że Rada Miejska w Brześciu Kujawskim nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Wieńcu z powodu niemożności jej merytorycznego rozpatrzenia w zakresie spraw poruszonych w treści skargi i przyjęcie uchwały w przedmiotowym brzmieniu.

Poddaną pod obrady uchwałę w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Wieńcu, Rada Miejska w Brześciu Kujawskim na IV Sesji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim w dniu 28 sierpnia 2024r. odrzuciła. Komisja Skarg Wniosków i Petycji natomiast po ponownym przeanalizowaniu skargi nadal podtrzymuje swoje stanowisko uznając jak powyżej.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Adamski
mgr inż. Damian Adamski