

## **PROTOKÓŁ POSIEDZENIA KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY MIEJSKIEJ W BRZEŚCIU KUJAWSKIM**

W dniu 20.02.2024 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.

Obecni:

- 1) Oriana Krzos - Przewodnicząca
- 2) Damian Adamski – Z-ca Przewodniczącego
- 3) Gizela Gliszczyńska

Pozostali uczestniczący:

- 1) Damian Chełminiak- Z-ca Burmistrza Brześcia Kujawskiego
- 2) Przemysław Ziemecki – Radca Prawny
- 3) Monika Podlewska – Naczelnik Wydziału Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych
- 4) Mariusz Czyżniejewski – Dyrektor Centrum Usług Wspólnych
- 5) Nauczyciel w Szkole Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Wieńcu.

### **PROPONOWANY PORZĄDEK OBRAD:**

1. Otwarcie obrad posiedzenia Komisji Rady Miejskiej, stwierdzenie quorum, przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie skargi dotyczącej działania dyrektora Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Wieńcu.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim z dnia 9 lutego 2024 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim w sprawie przekazania wniosku według właściwości.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim w sprawie przyjęcia sprawozdania z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim za 2023 rok.
6. Zakończenie obrad posiedzenia Komisji Rady Miejskiej.

Ad 1. Komisja rozpoczęła obrady o godzinie 14:00 i na podstawie listy obecności stwierdziła quorum.

Ad 2. Na posiedzenie komisji z zaproszonych gości jako pierwszą poproszono Panią [imię] oraz Pana Damiana Chełminiaka Zastępcę Burmistrza Brześcia Kujawskiego. Pani [imię] wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji otrzymała kopię pisemnego ustosunkowania się do skargi – dokument przygotowany przez Dyrektora Szkoły w Wieńcu i skierowany do Komisji w dniu 7.02.2024 r. Komisja zapytała Panią [imię] czy chciałaby odnieść się do otrzymanego pisma. Pani [imię] powiedziała, że było jej przykro po przeczytaniu dokumentu. Powiedziała, że po pierwszych uwagach do swojej pracy od Pana Dyrektora była u Pana Burmistrza Tomasza Chymkowskiego i powiedziała mu o tych uwagach. Przekazała, że do marca 2023 roku współpraca jej z Dyrektorem Szkoły Podstawowej w Wieńcu była nienaganna i wszystko układało się dobrze. Uważa, że Dyrektor zmienił jej stanowisko pracy po plotkach jakie usłyszał na jej temat, które opisała w złożonej skardze. Dodała, że dla niej nie jest ważne kto jest dyrektorem szkoły, w której pracuje. Najważniejsze jest dla niej dobro dzieci.

Za zgodą Pani [imię] Komisja zadała kilka pytań w przedmiotowej sprawie.

— Komisja zadała pytanie czy po pierwszej zmianie o plotkach Dyrektor Szkoły zaproponował Pani konfrontację?

— Pani [imię] odpowiedziała, że konfrontacji nie zaproponował.

Dodała, że chciałaby się odnieść do sprawy związanej z pozbawieniem jej dodatku motywacyjnego. Po uzyskaniu informacji o utracie dodatku motywacyjnego udała się w tej sprawie do poprzedniej Dyrektorki Szkoły Pani [imię]. Poprosiła ją o to aby to ona poszła w sprawie jej dodatku motywacyjnego do Pana Dyrektora. Nie zgodziła się. Pani [imię] poprosiła Komisję aby o to zapytali Panią [imię].

Dodała również, że nie otrzymała na piśmie informacji o zmianie stanowiska w związku z tym sama również nie wносиła w tej sprawie żadnego pisma.

Pani [imię] zapytała Komisję czy Pan Dyrektor Szkoły mówił o planie pracy szkoły przedstawianym na radzie pedagogicznej?

— Komisja potwierdziła, że tak.

— Pani [imię] dodała, że na tej radzie pedagogicznej zapytała Pana Dyrektora czy uważa ją za złego pedagoga.

Dodała, że chciałaby poinformować Komisję, że za dane SIO odpowiedzialna była ówczesna Pani Wicedyrektor oraz ówczesna psycholog zatrudniona w szkole. Ze swej dobrej woli stworzyła na prośbę dokumenty i przesłała je.

Uważa, że twierdzenia dotyczące prowadzenia przez nią dokumentacji SIO – „prowadzone chaotycznie” oraz „są braki w dokumentacji” wykluczają się.

Pani \_\_\_\_\_ dodała, że usłyszała, że dzieci nie chcą do niej przychodzić i że ujawnia dane wrażliwe. Uważa, że jest to stwierdzenie bezpodstawne. Jeśli coś takiego miałyby miejsce to powinien Dyrektor wszcząć procedurę formalną. Nie zrobił tego.

Pani \_\_\_\_\_ zapytała Komisję, czy Dyrektor Szkoły wspominał w jaki sposób pracuje z dziećmi?

- Komisja odpowiedziała, że mówił że bardzo dobrze pracuje z dziećmi.
- Pani \_\_\_\_\_ dodała, że to jej koleżanki z pracy namówiły ją aby poszła w tej sprawie do Pana Dyrektora Szkoły. Dodała, że była kuratorem i w związku z tym odbyła szkolenia i ma świadomość że nie wolno wyjawiać danych wrażliwych. Ma również żal do Pana Burmistrza Brześcia Kujawskiego za zaistniałą sytuację. Uważa, że Pan Burmistrz dzwonił do Pana Dyrektora Szkoły oraz Pani Wicedyrektor Szkoły w jej sprawie.
- Komisja zapytała przez ile lat była pedagogiem szkolnym w Szkole Podstawowej w Wieńcu.
- Pani \_\_\_\_\_ odpowiedziała, że od 2019 r. była pedagogiem. Uczyła również innych przedmiotów szkolnych m.in. plastyki. Została poproszona również o prowadzenia doradztwa zawodowego dla dzieci w szkole. Miała dzięki temu możliwość obserwacji dzieci w naturalnych warunkach poza wizytami u niej jako pedagoga dzięki czemu mogła lepiej pomagać dzieciom.
- Komisja zapytała dlaczego w takim terminie złożyła skargę?
- Pani \_\_\_\_\_ odpowiedziała, że na prośbę jednej z matek przysłała do szkoły aby skłonić jej dziecko do udziału w uroczystościach szkolnych. W trakcie wizyty w szkole usłyszała, że ma do niej nie przychodzić. Przyznała się do śpiewania na korytarzu oraz wejścia na trwające zajęcia w klasie. Zarzuca Dyrektorowi Szkoły, że poprzednio zapraszano do szkoły nauczyciela przebywającego na urlopie dla poratowania zdrowia. Podczas tej wizyty w szkole dowiedziała się o tym, że nie będzie dalej pedagogiem w szkole.

Dodała, że na jednej z rad pedagogicznych Pan Dyrektor Szkoły zapytał nauczycieli, kto chciałby być oceniony. Zgłosiła wtedy, że chciałaby aby to ją oceniono. Nie zgłosiła tego na piśmie, tylko ustnie. Dyrektor Szkoły nie przygotował jej oceny. Dodała, że ostatni raz oceniono ją 5 lat temu oraz że Dyrektor Szkoły musi ocenić 2 osoby rocznie.

Dodała, że jest rdzenną mieszkanką gminy Brześć Kujawski i uważa, że w związku z tym powinno jej się pomóc. Pan Burmistrz Brześcia Kujawskiego

jednak jej nie pomógł a podczas wizyty u niego usłyszała, że to on podejmuje decyzje i może wszystko.

- Pan Zastępca Burmistrza Damian Chełmniak powiedział, że nie wiedział że Pan Burmistrz użył sformułowania „mogę wszystko”. Dodał, że uważa, że miał on na myśli to że nie chce podejmować decyzji sam i przekaże tą sprawę do bezpośredniego przełożonego Pani
- Pani \_\_\_\_\_ dodała, że odniosła wrażenie podczas rozmowy, że Pan Burmistrz Brześcia Kujawskiego wiedział wcześniej niż ona, że zostanie zmienione jej stanowisko pracy.
- Komisja zapytała Pana Zastępcę Burmistrza czy plan pracy szkoły jest konsultowany z Panem Burmistrzem.
- Pan Zastępca Burmistrza uważał, że tak jest konsultowany.
- Pani \_\_\_\_\_ przekazała, że wie o planach budowy przedszkola w Wieńcu. W związku z czym po wybudowaniu przedszkola nie będzie już nawet pracownikiem szkoły. Uważa również, że Dyrektor Szkoły zmieniając jej stanowisko pracy dał sygnał rodzicom uczniów że źle wykonywała swoją pracę.
- Pani \_\_\_\_\_ przekazała, że po zmianie stanowiska będzie musiała pracować więcej godzin za tą samą pensję.
- Komisja przekazała, że nie ma dowodów na to, że ktoś mógł pomyśleć że źle wykonuje swoją pracę.
- Pani \_\_\_\_\_ poprosiła o wypowiedzenie się w tej sprawie Pani \_\_\_\_\_
- Komisja powiedziała, że jeśli poproszę o wypowiedzenie się Pani \_\_\_\_\_ to również Pan Dyrektor może wnieść o wypowiedzenie się do sprawy dodatkowych osób.
- Pani \_\_\_\_\_ dodała, że nie żyje najbliższymi wyborami samorządowymi oraz nie interesuje ją polityka.

Komisja podziękowała Pani \_\_\_\_\_ za złożone wyjaśnienia po czym Pani \_\_\_\_\_ opuściła obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o godzinie 14:36.

Na posiedzenie Komisji zaproszono Panią Monikę Podlewską Naczelnika Wydziału Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych oraz Pana Mariusza Czyżniejewskiego Dyrektora Centrum Usług Wspólnych

Komisja poprosiła o zabranie głosu w sprawie prowadzonych kontroli SIO w szkołach Panią Monikę Podlewską. Pani Naczelnik wyjaśniła, że nie były przeprowadzane kontrole prowadzenia SIO w szkołach. Osoby, które sprawdzają prowadzenie SIO w

szkołach działają w ramach wsparcia dla dyrektorów szkół. W poprzednich latach czynności te były wykonywane w ramach szkoleń stacjonarnych, zaś w ostatnim roku nazywano je audytem. Wsparcie jest wykonywane ponieważ jeśli będą różnice między danymi w SIO a danymi w dokumentacji szkół może mieć to wpływ na wysokość subwencji oświatowej. Między innymi z dokumentów dotyczących dzieci wprowadzane są dane do SIO. Komisja zapytała, kto wprowadza dane do SIO w szkołach. Pani Naczelnik przekazała, że wprowadza je upoważniony pracownik szkoły.

Komisja poprosiła o informację kto może przeprowadzić kontrolę dokumentów związanych z pomocą psychologiczną w szkole. Pan Mariusz Czyżniejewski opowiedział, że taką kontrolę ma prawo przeprowadzić kuratorium.

Komisja przekazała do wglądu notatkę służbową przekazaną przez Pana Dyrektora Szkoły Podstawowej w Wieńcu dotyczącą braków w dokumentacji pedagoga szkolnego. Pani Monika Podlewska oraz Pan Mariusz Czyżniejewski odpowiedzieli zgodnie, że dokumenty wynikają z orzeczeń oraz odpowiada za prowadzenie dokumentacji pedagog szkolny.

Komisja zapytała, czy do Organu przekazywana jest organizacja pracy szkoły. Pan Mariusz Czyżniejewski przekazał, że dokument przekazywany jest przez wejściem w życie do zaopiniowania przez związki zawodowe oraz Kuratora Oświaty. Po uzyskaniu opinii przekazywany jest dopiero do Pana Burmistrza.

Komisja zapytała, czy Pan Burmistrz ma prawo ingerować w to jakich przedmiotów ucząc nauczyciele. Pani Monika Podlewska oraz Pan Mariusz Czyżniejewski odpowiedzieli, że Pan Burmistrz to to nie ingeruje. Nie jest to rolą organu prowadzącego szkołę a Kuratorium Oświaty. Dyrektor Szkoły, który zaproponował Pani \_\_\_\_\_ stanowisko pracy jako nauczyciela religii i wychowania przedszkolnego działał zgodnie z prawem ponieważ Pani \_\_\_\_\_ posiada odpowiednie wykształcenie oraz uczyła już wcześniej wymienionych przedmiotów.

Komisja zapytała, czy nauczyciele mają prawo wnioskować o wyjęcie z ich akt osobowych dokumentów potwierdzających ich wykształcenie. Pan Mariusz Czyżniejewski odpowiedział że nie powinni o to wnioskować. Dodał, że jeśli nauczyciel ma kwalifikację do prowadzenia wielu przedmiotów to można mu zmieniać zakres zadań z zachowaniem maksymalnego czasu – 18 godzin. Jeśli jednak chodzi o zmianę zakresu pracy nauczyciela na pedagoga szkolnego potrzebne jest uzyskanie zgody w związku z 20 godzinnym czasem pracy.

Komisja podziękowała Pani Monice Podlewskiej Naczelnikowi Wydziału Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych oraz Panu Mariuszowi Czyżniejewskiemu Dyrektorowi Centrum Usług Wspólnych za złożone wyjaśnienia po czym opuścili oni obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o godzinie 15:10. Na posiedzenie Komisji poproszono Pana Przemysława Ziemeckiego któremu Komisja przedstawiła zebrane wnioski do sprawy.

Wniosek:

Komisja postanowiła przygotować swoje stanowisko i przekazać do Rady Prawnego w celu uzyskania opinii prawnej do stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej w Wieńcu.

Komisja uzgodniła, że na kolejne posiedzenie zaproszony zostanie Pan Burmistrz Brześcia Kujawskiego oraz Pani Wicedyrektor Szkoły Podstawowej w Wieńcu.

Ad 3. Komisja przyjęła protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim z dnia 9 lutego 2024 r. Głosując 3 głosami za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwnych.


Ad. 4. Komisja wyraziła pozytywną opinię do przedłożonego projektu uchwały Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim w sprawie przekazania wniosku według właściwości, głosując – 3 głosy „za”.

Ad. 5 Komisja wyraziła pozytywną opinię do przedłożonego projektu uchwały Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim w sprawie przyjęcia sprawozdania z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim za 2023 rok, głosując – 3 głosy „za”.

Ad 6. Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim zakończono o godz. 16.00.

Podpisy członków Komisji:

1)  .....

2)  .....

3)  .....