

PROTOKÓŁ POSIEDZENIA KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY MIEJSKIEJ W BRZEŚCIU KUJAWSKIM

W dniu 09.02.2024 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.

Obecni:

- 1) Oriana Krzos - Przewodnicząca
- 2) Damian Adamski – Z-ca Przewodniczącego
- 3) Gizela Gliszczyńska

Pozostali uczestniczący:

- 1) Damian Chełminiak- Z-ca Burmistrza Brześcia Kujawskiego
- 2) Adam Nazdrowicz – Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Wieńcu.

PROPONOWANY PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie obrad posiedzenia Komisji Rady Miejskiej, stwierdzenie quorum, przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie skargi dotyczącej działania dyrektora Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Wieńcu.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim z dnia 2 lutego 2024 r.
4. Zakończenie obrad posiedzenia Komisji Rady Miejskiej.

Ad 1. Komisja rozpoczęła obrady o godzinie 8:00 i na podstawie listy obecności stwierdziła quorum.

Ad 2. Na posiedzenie komisji zaproszono Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Wieńcu oraz Wicedyrektora Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego. Na posiedzeniu nieobecna była Wicedyrektor Pani Izabela Paczkowska-Mendasik, o swojej nieobecności poinformowała wcześniej Biuro Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim. Komisja zapoznała się z pisemnym ustosunkowaniem się do skargi przygotowanym przez Dyrektora Szkoły i skierowanym do Komisji w dniu 7.02.2024 r. po czym Komisja zapytała Pana Dyrektora czy chciałby uzupełnić pismo o dodatkowe wyjaśnienia.

Pan Dyrektor w wyjaśnieniu ustnym stwierdził, że są pewne obowiązki dyrektora, które mogą nie podobać się nauczycielowi. Uważa, że postawiono mu w skardze bardzo poważne zarzuty. Zapewnił, że zawsze stara się rozmawiać o problemach z nauczycielami.

Za zgodą Pana Dyrektora Komisja zadała kilka pytań w przedmiotowej sprawie.

- Komisja zadała pytanie czy tylko raz zgłoszono do Pana Dyrektora zarzut o ujawnianie wrażliwych informacji dotyczących uczniów
- Pan Dyrektor odpowiedział, że tylko raz pojawił się taki zarzut. Rozmawiał o tym z Panią [] i wyjaśnił, że nie należy ujawniać informacji dotyczących uczniów. Rodzice wnoszący zarzuty prosili o nieujawnianie ich danych.
- Komisja stwierdziła, że powinna zostać przeprowadzona rozmowa z obiema stronami sprawy a rodzice wnoszący tego typu uwagi powinni kierować je na piśmie do Dyrektora Szkoły.
- Pan Dyrektor poinformował, że rozmowa z rodzicami, podczas której padły wskazane zarzuty nie miała charakteru oficjalnego.
- Komisja stwierdziła, że w związku z charakterem rozmowy, autentyczność zarzutów nie może zostać oficjalnie potwierdzona.
- Pan Dyrektor przekazał, że po rozmowie przeprowadzonej z Panią [] w tej sprawie, gdzie nie przyznała się do stawianych jej zarzutów uznał sprawę za zakończoną. Z przeprowadzonej rozmowy sporządził notatkę służbową. Pani [] uznała za złą wolę sporządzenie notatki z tej rozmowy.
- Pan Dyrektor stwierdził, że oskarżenia pod jego adresem zaczęły się w związku z jego propozycją zmiany warunków pracy dla Pani []. Nie podobało mu się w jaki sposób zachowywała się podczas wizyty w Szkole Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Wieńcu. W obecności Pani Wicedyrektor pouczył Panią [], że nie należy śpiewać na korytarzu szkoły podczas trwających lekcji oraz prosić innego nauczyciela o opuszczenie klasy podczas prowadzenia zajęć z dziećmi. Uważał, że Pani [] upatruje się w przeprowadzonej rozmowie dyscyplinującej próby zdyskredytowania jej.
- Komisja zapytała w jaki sposób Pani [] została przeniesiona na inne stanowisko pracy. Czy na miejsce pedagoga szkolnego zatrudniono nowego pracownika.

- Pan Dyrektor dodał, że podczas innej rozmowy z Panią dotyczącej propozycji organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2023/24 poinformował, że planuje ją przenieść jako wychowawcę do przedszkola.
- Komisja poprosiła Pana Dyrektora o odniesienie się do zarzutów dotyczących błędów w wprowadzaniu danych do SIO popełnionych przez Panią
- Pan Dyrektor poinformował, że podczas kontroli zewnętrznej SIO okazało się, że są błędy w SIO. W czasie tej kontroli Pani nie potrafiła wytłumaczyć popełnionych błędów.
- Komisja zapytała, kiedy odbywała się kontrola i kto ją prowadził.
- Pan Dyrektor odpowiedział, że nie pamięta kiedy dokładnie odbywała się kontrola. Organ nadrzędny przeprowadził przedmiotową kontrolę.
- Komisja stwierdziła, że Dyrektor Szkoły powinien wiedzieć jaki dokładnie organ kontroluje prowadzenie SIO. Wtedy Pan Dyrektor w celu doprecyzowania poprosił o wykonanie telefonu do pracownika Wydziału Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych. Podczas rozmowy telefonicznej Pani wyjaśniła kto kontroluje prowadzenie SIO w szkołach.
- Komisja oznajmiła, że uwagi do prowadzenia SIO, które wynikały z kontroli powinny zostać przekazane do Pani , umożliwiłoby to jej odniesienie się do stawianych zarzutów. Dalej zapytała, dlaczego Pani została przeniesiona z funkcji pedagoga szkolnego na inne stanowisko pracy.
- Dyrektor odpowiedział, że takie przeniesienie będzie odpowiednie dla Pani gdyż lepiej radzi sobie na stanowisku wychowawcy przedszkola, wielokrotnie mógł się o tym przekonać podczas zastępstw Pani w przedszkolu. Posiada ona kwalifikacje do pracy w edukacji przedszkolnej. Przedstawiając propozycję usłyszał od Pani że jest zmęczona i nie chciałaby abym przenosił jej na inne stanowisko pracy.
- Komisja dodała, że należy pamiętać, że Pani] była pedagogiem szkolnym przez okres czterech lat.
- Pan Dyrektor stwierdził, że w związku z tym, że Pani posiada kwalifikację do prowadzenia zajęć z religii oraz wychowania przedszkolnego uznał, że może przenieść ją jako wychowawcę do przedszkola.
- Komisja oznajmiła, że nauczyciel mógł odebrać taką decyzję jako degradację, wobec czego zapytała czy nie było potrzeby aby Pani została pedagogiem specjalnym w szkole. Komisja zauważyła, że Pani

Wicedyrektor pracuje zbyt krótko w szkole i nie miała możliwości aby ocenić pracę Pani _____ na stanowisku pedagoga szkolnego. Kontrola dokumentów powinna odbyć się na wniosek Dyrektora i Wicedyrektora Szkoły.

- Pan Dyrektor przekazał, że kontrola prowadzonej dokumentacji nie miała nic wspólnego z kontrolą pracy.
- Komisja zadała pytanie czy nie byłoby lepszym rozwiązaniem zatrudnienie nowej osoby do przedszkola i nie przenoszenie Pani _____ na inne stanowisko pracy niż dotychczasowe, które zajmuje.
- Pan Dyrektor uważa, że lepiej odnajdzie się na stanowisku nauczyciela religii lub przedszkola, ponieważ jest kreatywna i posiada zdolności organizatorskie a Dyrektor Szkoły odpowiada za organizację pracy szkoły. Pani _____ nie złożyła na piśmie sprzeciwu co do powierzonego jej stanowiska pracy. Całą sytuację Pan Dyrektor skonsultował z Radcą Prawnym, który zapewnił, że takie postępowanie w tej sprawie jest zgodne z prawem. Pan Dyrektor dodał, że chciał przygotować sprawozdanie z pomocy psychologicznej. Podczas przygotowywania dokumentów niezbędnych do sporządzenia sprawozdania okazało się, że brakuje części dokumentów. Pani Wicedyrektor zadzwoniła do Pani _____ w celu ustalenia gdzie znajduje się brakująca dokumentacja.
- Komisja zapytała, czy przygotowanie brakującej dokumentacji wynika z przepisów prawa czy wewnętrznych ustaleń dyrekcji.
- Pan Dyrektor odpowiedział, że wynika z przepisów prawa.
- Komisja zapytała jakiej dokumentacji brakowało.
- Pan Dyrektor poinformował, że z analizy dokumentacji wynikało, że brakuje następujących dokumentów:
 - 1) Dokument zapoznania się nauczyciela z dokumentacją PPP dostarczoną przez rodziców/opiekunów prawnych.
 - 2) Karta pomocy psychologiczno – pedagogicznej z przyznanymi uczniowi zajęciami specjalistycznymi.
 - 3) Wykaz zajęć specjalistycznych i uczniów przydzielonych.
 - 4) Sprawozdanie Zespołu ds. PPP na I półrocze i na II półrocze (część sprawozdań zajęć jest grupowa).
 - 5) Ankieta dla rodziców dzieci korzystających z PPP.
 - 6) Sprawozdania Zespołów ds. IPET i WOPFU.
 - 7) Potwierdzenie zapoznania rodzica z dokumentacją IPET i otrzymania jej.

8) Zaproszenie rodzica na zespół.

- Komisja zapytała czy Pani _____ pracując w przedszkolu miałyby przyznanych mniej godzin dydaktycznych.
- Pan Dyrektor odpowiedział, że liczba godzin nie byłaby mniejsza. Uważa, że mogłaby być większa niż dotychczasowa liczba godzin.
- Komisja zapytała kiedy w ostatnim okresie odbyła się ocena pracy Pani Barbary Szatkowskiej.
- Pan Dyrektor odpowiedział że w ostatnim okresie nie przygotowano takiej oceny.
- Komisja zapytała czy w latach poprzednich zdarzały się sytuacje, że brakowało dokumentacji służbowej, którą powinna przygotować Pani _____
- Pan Dyrektor odpowiedział, że w latach wcześniejszych po uzyskaniu zapewnienia o kompletności dokumentacji uznawał to za prawdę i nie sprawdzał czy brakuje dokumentacji.
- Komisja zapytała kto jest odpowiedzialny w szkole za kontrolę dokumentacji pedagogicznej.
- Pan Dyrektor przekazał, że dyrektor sam takiej kontroli wcześniej nie przeprowadzał.
- Komisja zapytała z jakiego powodu kontrola została przeprowadzona akurat w tym momencie.
- Pan Dyrektor odpowiedział, że ponieważ Pani Wicedyrektor zauważyła braki w dokumentacji i nowozatrudniona Pani Pedagog została poproszona o przeprowadzenie kontroli dokumentacji.
- Komisja zapytała czy plan pracy i organizacja pracy szkoły były przedstawione nauczycielom.
- Pan Dyrektor odpowiedział, że dokumenty były przedstawione na radzie pedagogicznej. Kilka osób wstrzymało się od głosu w głosowaniu za przyjęciem dokumentów.
- Komisja zapytała czy Pani _____ w latach poprzednich pracowała w przedszkolu.
- Pan Dyrektor udzielił informacji, że Pani _____ pracowała w latach poprzednich w przedszkolu oraz uczyła religii.

- Komisja zgłosiła obawę, że nauczyciele będą rezygnować z pracy w szkole z powodu ignorowania ich zdania przy przenoszeniu ich na inne stanowisko pracy.
- Pan Dyrektor przekazał, że jeśli miałbym kierować się tylko uczuciami nauczycieli a nie dobrem szkoły to trudno byłoby mu zarządzać szkołą. Pan Dyrektor dodał, że kontrola nauczyciela może odbyć się na wniosek rady rodziców, nauczyciela oraz Dyrektora Szkoły. Kontrola nie powinna odbywać się zbyt rzadko. Uważa, że zatarła się granica między mobbingiem a nadzorem pedagogicznym.

W odniesieniu do zarzutów dotyczących dodatku motywacyjnego Pan Dyrektor dodał, że decyzja o przyznaniu dodatku wynikała z poświęcania czasu wolnego na prace z dziećmi m.in. przy poczcie sztandarowym. Co roku szkoła otrzymuje pewną pulę środków i Dyrektor musi podzielić środki między nauczycieli.

Komisja podziękowała Panu Dyrektorowi za wyjaśnienia.

Wniosek:

Po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Szkoły Komisja postanowiła zaprosić na kolejne posiedzenie Panią _____, Panią Naczelnik Wydziału Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych oraz Pana Dyrektora Centrum Usług Wspólnych.

Ad 3. Komisja przyjęła protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim z dnia 2 lutego 2024 r. Głosując 3 głosami za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwnych.

Ad 9. Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim zakończono o godz. 11.10.

Podpisy członków Komisji:

1) *Olga Koros*

2) *Janina Kozłowska*

3) *[Signature]*