

RADA MIEJSKA
w Brześciu Kujawskim

PROTOKÓŁ

z posiedzenia:

- Komisji ds. Budżetu, Środowiska, Rolnictwa i Rozwoju Rady Miejskiej,
- Komisji ds. Społecznych, Oświaty i Porządku Publicznego.
- Komisji Uzdrawiskowej.

z dnia 28 listopada 2022 r.

godz. 13.30

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad posiedzenia Komisji Rady Miejskiej, stwierdzenie quorum, przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Brześć Kujawski za rok szkolny 2021/2022.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim w sprawie uchwalenia Rocznego programu współpracy Gminy Brześć Kujawski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2023.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim w sprawie nadania nazwy ulicy w Brześciu Kujawskim.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim w sprawie wprowadzenia opłaty uzdrawiskowej i określenia jej stawki, zarządzenia poboru tej opłaty w drodze inkasa, wskazania inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2023.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Brześć Kujawski na rok 2022.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2022 – 2040.
13. Sprawy bieżące.
14. Zakończenie obrad posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.

Ad 1.

Otwarcia posiedzenia, stwierdzenia quorum oraz przedstawienia porządku obrad dokonał Przewodniczący Komisji ds. Budżetu, Środowiska, Rolnictwa i Rozwoju Pan Wojciech Orzarzewski /zgodnie ze statutem – przewodniczący obrad wybrany spośród wszystkich Przewodniczących Komisji/.
Lista obecności w załączeniu.

Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynął wniosek o poszerzenie porządku obrad o punkt: „Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim zmieniającej uchwałę w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych” i poprosił poszczególne komisje o jego przyjęcie:

- Komisja ds. Budżetu, Środowiska, Rolnictwa i Rozwoju Rady Miejskiej porządek obrad przyjęła głosując 7 głosami „za”; „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0.
- Komisja ds. Społecznych, Oświaty i Porządku Publicznego porządek obrad przyjęła głosując 7 głosami „za”; „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0,
- Komisja Uzdrawiskowa porządek obrad przyjęła głosując 4 głosami „za”, „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0.

Ad 2.

Informację przedstawiła Pani Justyna Ziemecka Podinspektor ds. Oświaty i zdrowia (informacja ta stanowi załącznik do protokołu)

Radny Marcin Jagodziński poruszył temat promocji uczniów do klas następnych w szkołach podstawowych a mianowicie, że we wszystkich szkołach poza szkołą w Brzeziu promocja ta jest w 100% a w wymienionej jest 90%, czemu tak jest?

Pani Justyna Ziemecka odpowiedziała, że zależne od zdolności dzieci.

Radny Damian Adamski zapytał o zajęcia dodatkowe finansowane przez jst a konkretnie o zajęcia w świetlicy, czemu jest tak zróżnicowana liczba godzin a nawet Szkoła Podstawowa Nr 1 nie ma wcale zajęć.

Pani Justyna Ziemecka poinformowała, że takie dane podają dyrektorzy szkół i nie wie czemu tak jest. Dopyta jednak bi być może nastąpiła pomyłka.

Ad 3.

Projekt uchwały omówił Pan Maciej Leszczyński Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska informując, że w związku z planowaną przez inwestora: ENERGA – OPERATOR S.A. budową napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Główny Punkt Zasilania Włocławek Azoty – Główny Punkt Zasilania Machnacz, wystąpiła konieczność budowy i przebudowy sieci energetycznych na terenie Gminy Brześć Kujawski w obrębach Machnacz i Wieniec-Zalesie. Ich przeznaczeniem będzie m.in. zasilanie rozwijającego się obszaru Brzeskiej Strefy Gospodarczej. Dodatkowo, objęta zadaniem jest istniejąca napowietrzna linia elektroenergetyczna 110 kV relacji GPZ Włocławek Azoty-GPZ Włocławek Wschód. Pełni ona istotną rolę w odbudowie Krajowego Systemu Energetycznego po ewentualnym braku zasilania, a tym samym częściowa przebudowa zwiększy jej potencjał odtworzeniowy dla pracy systemu elektroenergetycznego oraz przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa i ciągłości dostaw energii elektrycznej.

Ustanowienie służebności przesyłu zapewni inwestorowi w przyszłości możliwość posadowienie urządzeń elektroenergetycznych.

Radny Marcin Jagodziński zapytał czy były komplikacje przy postępowaniu?

Pan Maciej Leszczyński odpowiedział, że kolegium utrzymało decyzję Burmistrza Brześcia Kujawskiego nie stwierdzając uwag.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowały:

- Komisja ds. Budżetu, Środowiska, Rolnictwa i Rozwoju Rady Miejskiej porządek obrad przyjęła głosując 8 głosami „za”; „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0.
- Komisja ds. Społecznych, Oświaty i Porządku Publicznego porządek obrad przyjęła głosując 8 głosami „za”; „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0,
- Komisja Uzdrawiskowa porządek obrad przyjęła głosując 4 głosami „za”, „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0.

Ad 4.

Projekt uchwały omówiła Pani Dorota Czmara Pełnomocnik ds. przeciwdziałania uzależnieniom, polityki społecznej i pożytku publicznego informując, że ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nakłada w art. 5a ust. 1 na organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego obowiązek uchwalenia w terminie do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania, rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ww. ustawy.

Przedkładany Roczny program współpracy Gminy Brześć Kujawski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2023, został przygotowany w procesie konsultacji z organizacjami pozarządowymi. Program ma na celu wykonanie zadań Gminy Brześć Kujawski poprzez możliwie pełne wykorzystanie potencjału organizacji pozarządowych, zwiększenie skuteczności i efektywności działań związanych z realizacją zadań publicznych i dalszy wzrost partycypacji społecznej w rozwiązywaniu problemów lokalnych. Program określa m. in. Cele, zasady oraz formy współpracy Gminy Brześć Kujawski z organizacjami pozarządowymi, wskazuje zakres przedmiotowy współpracy, priorytetowe zadania publiczne i wysokość środków planowanych na jego realizację.

Radny Marcin Jagodziński zapytał o wysokość środków zaplanowanych na 2023 rok?

Pani Dorota Czmarra odpowiedziała, że na 2023 rok zaplanowano 400.000 zł.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowały:

- Komisja ds. Budżetu, Środowiska, Rolnictwa i Rozwoju Rady Miejskiej porządek obrad przyjęła głosując 8 głosami „za”; „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0.
- Komisja ds. Społecznych, Oświaty i Porządku Publicznego porządek obrad przyjęła głosując 8 głosami „za”; „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0,
- Komisja Zdrowiskowa porządek obrad przyjęła głosując 4 głosami „za”, „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0.

Ad 5.

Projekt uchwały omówił Pan Mariusz Czyżniejewski Dyrektor Centrum Usług Wspólnych informując, że Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, gmina jest zobowiązana do zapewnienia dzieciom, młodzieży i uczniom niepełnosprawnym bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu dzieci, młodzieży i uczniów we własnym zakresie albo poprzez zwrot rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów oraz rodziców. Na podstawie ustawy z dnia 15 września 2022 r. o zmianie ustawy - Prawo oświatowe oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, zmianie uległy zasady rozliczania zwrotu kosztów przewozu. Według znowelizowanego art. 39a ust.3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe stawkę za 1 kilometr przebiegu pojazdu określa rada gminy w drodze uchwały, przy czym stawka ta nie może być niższa niż określona w przepisach wydanych na podstawie art. 34a ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, który zawiera delegację do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy, na mocy którego stawki te wynoszą: 1) dla pojazdu o pojemności skokowej silnika do 900 cm³ - 0,5214 zł, 2) dla pojazdu o pojemności skokowej silnika powyżej 900 cm³ - 0,8358 zł.

Pan Dyrektor poprosił aby zapis paragrafu 4 poprawić na zapis: "*§ 4.1. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego i wchodzi w życie w dniu 27 grudnia 2022 r. 2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w sposób zwyczajowo przyjęty oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Brześciu Kujawskim.*"

Radna Małgorzata Barańska zapytała o sposób naliczania.

Pan Dyrektor odpowiedział, że to nie będzie brana stawka za paliwo tylko stawka za kilometr.

Radny Marcin Jagodziński co w sytuacji kiedy wzrośnie kilometrówka?

Pan Dyrektor poinformował, że będziemy dokładać.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowały:

- Komisja ds. Budżetu, Środowiska, Rolnictwa i Rozwoju Rady Miejskiej porządek obrad przyjęła głosując 8 głosami „za”; „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0.
- Komisja ds. Społecznych, Oświaty i Porządku Publicznego porządek obrad przyjęła głosując 8 głosami „za”; „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0,
- Komisja Zdrowiskowa porządek obrad przyjęła głosując 4 głosami „za”, „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0.

Ad 6.

Projekt uchwały przedstawił Pan Krzysztof Matuszewski Podinspektor ds. Geodezji informując, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach nazw dróg wewnętrznych. Natomiast z ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych,

wynika, że drogami wewnętrznymi są drogi nie zaliczane do żadnej kategorii dróg publicznych. Działka o numerze ewidencyjnym 252/30 – KW WL1W/00087261/5 stanowi własność Gminy Brześć Kujawski i jest drogą wewnętrzną niezaliczoną do żadnej kategorii dróg publicznych. W związku z dużym zainteresowaniem właścicieli nieruchomości przyległych do ww. drogi wewnętrznej i napływającymi propozycjami nadania nazwy ulicy, przeprowadzono ankietę w celu zebrania opinii dla proponowanych nazw ulic. Powyższa ankieta miała zasięg lokalny i ograniczona była do właścicieli działek przyległych do ww. drogi. W ankiecie pojawiły się następujące proponowane nazwy ulicy:

- Królowej Jadwigi – która uzyskała 5 głosów
- Księcia Kazimierza – która uzyskała 2 głosy
- Księżnej Jadwigi – która uzyskała 0 głosów
- Świętego Ducha – która uzyskała 1 głos
- Szlachecka – własna propozycja 1 głos

Na podstawie przeprowadzonej ankiety wybrano nazwę „Królowej Jadwigi”, upamiętniając tym samym żonę Władysława Łokietka, jedyną w historii księżną brzesko – kujawską, matkę Kazimierza Wielkiego. Powyższa ulica stanowi część nowo powstałego osiedla gdzie nazewnictwo ulic już istniejących dotyczy dziejów historycznych Brześcia Kujawskiego.

Radny Marcin Jagodziński zapytał czy to będzie nowa droga?

Pan Krzysztof Matuszewski odpowiedział, że tak, to będzie nowa droga wewnętrzna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Stanny zwrócił uwagę na zapis ustępów w paragrafie pierwszym jest drugi ustęp a brakuje pierwszego ustępu, więc poprosił o korektę. Następnie poprosił aby w uzasadnieniu doprecyzować, o którą Królową Jadwigę chodzi.

Pan Krzysztof Matuszewski poinformował, że chodzi tu o Królową Jadwigę żonę Króla Władysława Łokietka.

Przewodniczący RM Pan Piotr Stanny wobec powyższego zawnioskował aby zapisać to w uzasadnieniu.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały (wraz ze zgłoszonym wnioskiem o doprecyzowanie uzasadnienia co do Królowej Jadwigi oraz poprawy paragrafu 1 uchwały poprzez dopisanie ustępu pierwszego) głosowali:

- Komisja ds. Budżetu, Środowiska, Rolnictwa i Rozwoju Rady Miejskiej porządek obrad przyjęła głosując 8 głosami „za”; „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0.
- Komisja ds. Społecznych, Oświaty i Porządku Publicznego porządek obrad przyjęła głosując 8 głosami „za”; „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0,
- Komisja Uzdrawiskowa porządek obrad przyjęła głosując 4 głosami „za”, „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0.

Ad 7.

Projekt uchwały również omówiła Pani Aleksandra Dębczyńska Kierownik Referatu Podatków i Opłat informując, że celem uchwały jest wprowadzenie opłaty uzdrawiskowej i określenie jej stawki, zarządzenie poboru tej opłaty w drodze inkasa, wskazanie inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso od osób fizycznych przebywających dłużej niż dobę w celach zdrowotnych, turystycznych, wypoczynkowych lub szkoleniowych w miejscowości Wieniec-Zdrój.

Zgodnie z ustawą o lecznictwie uzdrawiskowym, uzdrawiskach i obszarach ochrony uzdrawiskowej oraz o gminach uzdrawiskowych gmina uzdrawiskowa, jaką jest Gmina Brześć Kujawski ma prawo do pobierania opłaty uzdrawiskowej. Stosownie do art. 17 ust. 1a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych Rada gminy może wprowadzić opłatę uzdrawiskową. Opłatę uzdrawiskową pobiera się od osób fizycznych przebywających dłużej niż dobę w celach zdrowotnych, turystycznych, wypoczynkowych lub szkoleniowych w miejscowościach znajdujących się na obszarach, którym nadano status uzdrawiska na zasadach określonych w ustawie z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrawiskowym, uzdrawiskach i obszarach ochrony uzdrawiskowej oraz o gminach uzdrawiskowych za każdą rozpoczętą dobę pobytu. Zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych Rada gminy, w drodze uchwały określa zasady ustalania i poboru oraz terminy płatności i wysokości stawek opłat określonych w ustawie, z tym że stawka opłaty uzdrawiskowej nie może przekroczyć 5,40 zł dziennie. Wpływy z opłaty uzdrawiskowej uzależnione są od ilości kuracjuszy.

Radny Marcin Jagodziński zapytał o liczbę kuracjuszy, czy zwiększyła się?

Pani Aleksandra Dębczyńska odpowiedziała, że tak.

Burmistrz Pan Tomasz Chymkowski zaproponował zmianę stawki procentowej wynagrodzenia inkasenta, w projekcie jest 8% a proponuje 5%, chyba że radni mają inną propozycję.

Radni przychyliłi się do propozycji stawki wysokości 5%.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu (wraz ze zmianą stawki procentowej wynagrodzenia inkasenta na 5%) uchwały głosowały:

- Komisja ds. Budżetu, Środowiska, Rolnictwa i Rozwoju Rady Miejskiej porządek obrad przyjęła głosując 8 głosami „za”; „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0.
- Komisja ds. Społecznych, Oświaty i Porządku Publicznego porządek obrad przyjęła głosując 8 głosami „za”; „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0,
- Komisja Zdrowiskowa porządek obrad przyjęła głosując 4 głosami „za”, „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0.

Ad 8.

Projekt uchwały też omówiła Pani Aleksandra Dębczyńska Kierownik Referatu Podatków i Opłat informując, że ustawa z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych jest aktem prawnym wprowadzającym między innymi obowiązek podatkowy w podatku od środków transportowych. Zgodnie z art. 10 w/w ustawy rada gminy określa, w drodze uchwały, wysokość stawek podatku od środków transportowych, z tym że roczna stawka podatku od jednego środka transportowego nie może przekroczyć górnej granicy stawki kwotowej ustalonej w ustawie. Wysokość stawek może być zróżnicowania dla poszczególnych rodzajów przedmiotów opodatkowania, uwzględniając dopuszczalną masę całkowitą środka transportowego, liczbę osi, rodzaj zawieszenia oraz w przypadku autobusów liczbę miejsc do siedzenia.

W myśl art. 20 wskazanej ustawy górne granice stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych, obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy biorąc pod uwagę wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. W obwieszczeniu z dnia 28 lipca 2022 r. Minister Finansów określił górne granice stawek kwotowych podatków i opłat na rok 2023 (Monitor Polski 2022 poz. 731), na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie wskaźnika cen, który wyniósł 111,8 % (wzrost cen 11,8%). Natomiast stawki minimalne ogłoszone zostały w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 12 października 2022 r. w sprawie stawek minimalnych podatku od środków transportowych obowiązujących w 2023 r.

Ponadto należy zaznaczyć, iż obowiązująca dotychczas Uchwała Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim z dnia 8 grudnia 2015 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych obowiązuje bez zmian przez 7 lat podatkowych. Przewiduje się, iż podwyższenie w stosunku do okresu poprzedniego stawki podatku od środków transportowych wpłynie na zwiększenie w 2023 r. dochodów budżetu Gminy Brześć Kujawski z tego tytułu.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowały:

- Komisja ds. Budżetu, Środowiska, Rolnictwa i Rozwoju Rady Miejskiej porządek obrad przyjęła głosując 8 głosami „za”; „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0.
- Komisja ds. Społecznych, Oświaty i Porządku Publicznego porządek obrad przyjęła głosując 8 głosami „za”; „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0,
- Komisja Zdrowiskowa porządek obrad przyjęła głosując 4 głosami „za”, „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0.

Ad 9.

Projekt uchwały też omówiła Pani Aleksandra Dębczyńska Kierownik Referatu Podatków i Opłat informując, że w myśl art. 5. ust. 1. ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych Rada gminy, w drodze uchwały, określa wysokość stawek podatku od nieruchomości z tym, że stawki nie mogą przekroczyć górnych granic stawek kwotowych na dany rok podatkowy ogłoszonych przez Ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Stosownie do art. 20 ust. 2 przywołanej ustawy Minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłosił, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, górne granice stawek kwotowych na rok podatkowy 2022 z uwzględnieniem zasady określonej w ust. 1, zaokrąglając je w górę do pełnych groszy. Na 2023 r. zwiększeniu uległy wszystkie stawki podatku od nieruchomości. Dla niżej wymienionych gruntów, tak jak w latach poprzednich zastosowane zostały stawki ustawowe tj. :

- pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych, jak w poprzednich latach zastosowana została stawka ustawowa w wysokości – 5,79 zł od 1 ha powierzchni,
- niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego, dla których jak w poprzednich latach zastosowana została stawka ustawowa w wysokości – 3,81 zł od 1 m² powierzchni.

Dla niżej wymienionych budynków, tak jak w latach poprzednich zastosowana została również stawka ustawowa, tj. :

- związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej podlegającej opłacie za składowanie odpadów w trybie art. 273 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska tj. 28,78 zł od 1m² powierzchni użytkowej,
- zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 13,47 zł od 1m² powierzchni użytkowej,
- związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – 5,87 zł od 1m² powierzchni użytkowej.

Zwiększeniu uległa stawka podatku od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej tj. 24 zł od 1 m² powierzchni użytkowej, budynków mieszkalnych tj. 0,60 od 1 m² powierzchni użytkowej, od budynków lub ich części zajętych na garaże, która po zmianach wynosiłaby 6,00 od 1 m² powierzchni użytkowej. Dla budynków lub ich części pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego – proponowana stawka to 4,00 zł od 1 m² powierzchni.

Podwyższone uległa stawka podatku od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – 1,10 zł od 1m² powierzchni oraz od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego tj. 0,25 od 1 m² powierzchni.

W myśl art. 20 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych górne granice stawek kwotowych obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłasza, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, górne granice stawek kwotowych na każdy rok podatkowy z uwzględnieniem zasady określonej w ust. 1, zaokrąglając je w górę do pełnych groszy. Wskaźnik cen, o którym mowa w ust.1, ustala się na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” w terminie 20 dni po upływie pierwszego półrocza. Proponowane zmiany uwzględniają wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych. W 2023 r. stawki maksymalne podatków i opłat lokalnych wyższe są o 11,8 % (rok temu było 3,6%) - obwieszczenie Min. Fin., Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 09.08.2021 r.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowały:

- Komisja ds. Budżetu, Środowiska, Rolnictwa i Rozwoju Rady Miejskiej porządek obrad przyjęła głosując 8 głosami „za”; „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0.
- Komisja ds. Społecznych, Oświaty i Porządku Publicznego porządek obrad przyjęła głosując 8 głosami „za”; „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0,
- Komisja Uzdrawiskowa porządek obrad przyjęła głosując 4 głosami „za”, „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0.

Ad 10.

Projekt uchwały również omówiła Pani Aleksandra Dębczyńska Kierownik Referatu Podatków i Opłat informując, że zgodnie z art.6. ust. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym podatek rolny za rok podatkowy wynosi:

- 1) od 1ha przeliczeniowego gruntów, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1 – równowartość pieniężną 2,5q żyta,

2) od 1 ha gruntów, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2 – równowartość pieniężną 5q żyta – obliczone według średniej ceny skupu żyta za 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy.

Średnią cenę skupu żyta, o której mowa w ust. 1, ustala się na podstawie Komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, ogłaszanego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, w terminie do dnia 20 października roku poprzedzającego rok podatkowy. 19 października 2022 r. Prezes GUS ogłosił że, średnia cena skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2023 wyniosła 74,05 zł za 1 dt.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym Rady gmin są uprawnione do obniżenia cen skupu żyta, przyjmowanych jako podstawa obliczenia podatku rolnego. Przyjmując cenę żyta proponowaną przez GUS wysokość podatku rolnego wynosiła by 185,125 zł od 1 hektara przeliczeniowego gruntów, dla pozostałych użytków rolnych nie stanowiących gospodarstwa rolnego wynosiłaby 370,25 od 1 ha fizycznego gruntów. Według ceny żyta proponowanej przez Radę tj. 45,00 zł za 1 dt wysokość podatku na terenie gminy Brześć Kujawski wynosić będzie 112,50 zł od 1 ha przeliczeniowego gruntów, zaś 225,00 zł od 1 ha fizycznego pozostałych użytków rolnych nie stanowiących gospodarstwa rolnego.

Burmistrz Pan tomasz Chymkowski dodał, że przez zmiany podatkowe będzie autopoprawka do budżetu w zakresie inwestycji, które powinny być zrealizowane.

Przewodniczący rady Miejskiej Pan piotr Stanny dodał, że decyzja związana z podatkami ma bardzo istotny związek z projektem budżetu, gdyby nie było podwyżek to należałoby zrezygnować z części zadań inwestycyjnych, tylko z których? Dalej poinformował, że będzie głosowała za uchwałami podatkowymi, gdyby był przeciwny to tak samo odabrałby sobie głos przy budżecie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowały:

- Komisja ds. Budżetu, Środowiska, Rolnictwa i Rozwoju Rady Miejskiej porządek obrad przyjęła głosując 9 głosami „za”; „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0.
- Komisja ds. Społecznych, Oświaty i Porządku Publicznego porządek obrad przyjęła głosując 8 głosami „za”; „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0,
- Komisja Uzdrawiskowa porządek obrad przyjęła głosując 4 głosami „za”, „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0.

Ad 11.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Joanna Wojtczak Skarbnik Gminy informując, że plan dochodów i plan wydatków został zwiększony o kwotę 2.457.438,93 zł.

1 W dz. "Administracja publiczna" rozdz. "Urzędy wojewódzkie" otrzymano dotację celową na zadania zlecone w kwocie 14.000 zł.

3. W dz. "Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa" rozdz. "Pozostała działalność" otrzymano środki z Funduszu Pomocy w kwocie 22.610 zł. z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń 40 zł. na zapewnienie zakwaterowania obywatelom Ukrainy oraz kwotę 128 zł. na koszty obsługi zadania związanego z weryfikacją wniosków na świadczenie 40 zł.

3. W dz. "Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem"

- rozdz. "Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych"

zwiększono plan dochodów z tytułu podatku od nieruchomości o kwotę 219.000 zł., z tytułu podatku rolnego o kwotę 114.946 zł., z tytułu opłaty uzdrawiskowej o kwotę 225.000 zł. ze względu na wykonanie.

4. W dz. "Pomoc społeczna" rozdz. "Zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe" otrzymano dotację celową na zadania własne w kwocie 109.360 zł. z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń.

- rozdz. "Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze" otrzymano dotację celową na zadania zlecone w kwocie 21.717 zł. z przeznaczeniem na zapewnienie pomocy osobom niepełnosprawnym w miejscu ich zamieszkania.

- rozdz. "Pomoc w zakresie dożywiania" otrzymano środki z Funduszu Pomocy w kwocie 1.153 zł. z przeznaczeniem na pomoc w formie posiłku dla obywateli Ukrainy.

- rozdz. "Pozostała działalność" zmniejszono kwotę dotacji celowej na zadania zlecone o 179.137,72 zł. przeznaczonej na wypłatę dodatku osłonowego.

5. W dz. "Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej" rozdz. "Pozostała działalność" otrzymano środki

z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 w łącznej kwocie 1.489.584,65 zł., w tym na:

- dodatek węglowy kwota 740.589,47 zł.

- dodatek dla gospodarstw domowych z tytułu zakupu innego źródła ogrzewania niż węgiel - kwota 369.240 zł.

- dodatek dla podmiotów wrażliwych - kwota 379.755,18 zł.

oraz na pokrycie kosztów obsługi zadania.

6. W dz. "Rodzina" rozdz. "Świadczenie wychowawcze" otrzymano dotację celową na zadania zlecone w kwocie 1.880 zł.,

- rozdz. "Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego" otrzymano dotację celową na zadania zlecone w kwocie 416.685 zł. z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń i koszty obsługi zadania.

- rozdz. "Karta Dużej Rodziny" otrzymano dotację celową na zadania zlecone w kwocie 513 zł. na obsługę zadania.

Zabezpieczono środki na bieżącą działalność Urzędu Miejskiego i jednostek organizacyjnych gminy:

1. zwiększono plan dotacji dla NSP Kąkowa Wola o kwotę 739.015 zł.

2. zwiększono plan wydatków jednostek oświatowych w kwocie 54.844 zł.

3. zwiększono plan wydatków na pochodne od wynagrodzeń w kwocie 66.340,28 zł.

4. zwiększono plan wydatków na rzecz inkasenta opłaty uzdrowiskowej o kwotę 22.100 zł.

5. zwiększono plan wydatków na rzecz wpłat na Izbę Rolniczą o 2.300 zł.

Dokonano również zmian w ramach planów finansowych Urzędu Miejskiego i jednostek organizacyjnych.

Dokonano przesunąć w ramach planu Funduszu Sołeckiego zgodnie z wnioskiem Sołectwa Nowe Miechowice i Kąkowa Wola

Zmiany w planie wydatków inwestycyjnych określa załącznik Nr 3 do Uchwały.

W wydatkach majątkowych zwiększono o kwotę 90.000 zł. dofinansowanie na zakup nowego ciężkiego pojazdu ratowniczo-gaśniczego dla potrzeb Ochotniczej Straży Pożarnej w Machnacu.

Ponadto, zgodnie z dyspozycją dysponenta środków, dokonano zmian klasyfikacji budżetowej dot. dochodów i wydatków w zakresie dodatku węglowego.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowały:

- Komisja ds. Budżetu, Środowiska, Rolnictwa i Rozwoju Rady Miejskiej porządek obrad przyjęła głosując 9 głosami „za”; „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0.

- Komisja ds. Społecznych, Oświaty i Porządku Publicznego porządek obrad przyjęła głosując 8 głosami „za”; „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0,

- Komisja Uzdrowiskowa porządek obrad przyjęła głosując 4 głosami „za”, „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0.

Ad 12.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Joanna Wojtczak Skarbnik Gminy informując, że w przyjętej Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2022 - 2040 uaktualniono kwotę dochodów i kwotę wydatków do wysokości wynikającej z dokonanych zmian w budżecie gminy na 2022 r.

W latach od 2023 - 2040 przyjęto kwoty dochodów i wydatków w oparciu o projekt WPF.

W 2022 i 2023 roku kwota deficytu, kwota długu, kwota przychodów i rozchodów nie ulega zmianie.

W latach 2024 - 2027 zwiększono kwoty rozchodów ze względu na przesunięcie spłat rat kredytu długotermiowego zaplanowanych w latach 2039 - 2040 i aktualnie stanowią:

- 1) 2024 - kwota 3.740.000 zł. (3.340.000 zł. + 400.000 zł.)

- 2) 2025 - kwota 4.540.198 zł. (3.840.198 zł. + 700.000 zł.)

- 3) 2026 - kwota 4.549.802 zł. (4.145.802 zł. + 400.000 zł.)

- 4) 2027 - kwota 4.544.000 zł. (3.844.000 zł. + 700.000 zł.)

W roku 2040 kwot spłat została zmniejszona o 2.200.000 zł. i stanowi 2.244.845,46 zł.

W Wieloletnich Przedsięwzięciach, na 2023 r., na podstawie wyników postępowania przetargowego, uaktualniono kwoty limitów na przedsięwzięcia:

- 1) Nr 27/2020 - Budowa Targowiska Miejskiego w Brześciu Kujawskim

- 2) Nr 33/2022 - Rewitalizacja zabytkowego centrum Brześcia Kujawskiego

Radny Marcin Jagodziński zapytał ile wynosi WIBOR?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w tej chwili 7,54%.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowały:

- Komisja ds. Budżetu, Środowiska, Rolnictwa i Rozwoju Rady Miejskiej porządek obrad przyjęła głosując 9 głosami „za”; „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0.
- Komisja ds. Społecznych, Oświaty i Porządku Publicznego porządek obrad przyjęła głosując 8 głosami „za”; „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0,
- Komisja Uzdrowska porządek obrad przyjęła głosując 4 głosami „za”, „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0.

Ad 13.

Projekt uchwały omówił Krzysztof Matuszewski Podinspektor ds. Geodezji informując, że rozbudowa infrastruktury drogowej w Brzeskiej Strefie Gospodarczej poprzez połączenie drogi wojewódzkiej Nr DW268 z drogą gminną Nr 190433C ma na celu poprawę komunikacji i bezpieczeństwa poprzez odciążenie istniejącego skrzyżowania znajdującego się przy Szkole Podstawowej w miejscowości Wieniec. Powyższa droga o znaczeniu lokalnym, niezaliczona do innych kategorii, stanowi uzupełnienie sieci dróg służących miejscowym potrzebom. Nadanie przedmiotowej drodze kategorii drogi gminnej i połączenie jej z istniejącymi już drogami uporządkuje i usystematyzuje sieć drogową na terenie gminy, w tym w szczególności Brzeskiej Strefy Gospodarczej. Zgodnie z wymogami art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych dla przedmiotowej drogi uzyskano pozytywną opinię właściwego Zarządu Powiatu.

Radny Marcin Jagodziński poprosił o mapkę.

Pan Krzysztof Matuszewski przekazał, że sporządzi i dostarczy.

Przewodniczący RM Pan Piotr Stanny w związku z tym, że to jest szusta zmiana od pierwotnej uchwały, która jest z 2007 roku poprosił o ujednolicenie tych uchwał. Dalej poprosił aby w paragrafie pierwszym za nawiasem nie stawiać kropki.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowały:

- Komisja ds. Budżetu, Środowiska, Rolnictwa i Rozwoju Rady Miejskiej porządek obrad przyjęła głosując 9 głosami „za”; „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0.
- Komisja ds. Społecznych, Oświaty i Porządku Publicznego porządek obrad przyjęła głosując 8 głosami „za”; „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0,
- Komisja Uzdrowska porządek obrad przyjęła głosując 4 głosami „za”, „wstrzymujących się” 0, „przeciwnych” 0.

Ad 14.

Żadnych wniosków nie zgłoszono.

Ad 15.

Przewodniczący obrad podziękował wszystkim za udział i zakończył posiedzenie o godz. 15.15

Protokół sporządziła:
Magdalena Mierzwicka

Magdalena Mierzwicka
K. Węgrichowska
Geodezja

