

UCHWAŁA NR XVIII/128/2025
RADY MIEJSKIEJ W BRZEŚCIU KUJAWSKIM

z dnia 25 listopada 2025 r.

w sprawie pozbawienia części publicznej drogi gminnej na terenie Gustorzyna dotychczasowej kategorii poprzez wyłączenie jej z użytkowania.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r., poz. 1153) oraz art. 10 ust.1, 2 i 3 w związku z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 889) po zasięgnięciu opinii Zarządu Powiatu we Włocławku,

uchwała się co następuje:

§ 1. Pozbawia się kategorii gminnej drogi publicznej: część drogi gminnej nr 190407C (dz. nr 41/2) na odcinku pomiędzy tłocznią gazu Gustorzyn, a węzłem przytłoczniovym w Gustorzynie, gm. Brześć Kujawski,

§ 2. Droge wymienioną w § 1 pozbawia się kategorii gminnych dróg publicznych poprzez wyłączenie jej z użytkowania.

§ 3. Położenie i granice części drogi gminnej, o której mowa w § 1 przedstawione zostały na załączniku graficznym do niniejszej uchwały.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Brześcia Kujawskiego.

§ 5. 1. Uchwała wchodzi w życie od dnia 01 stycznia 2026 r.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w sposób zwyczajowo przyjęty oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Brześciu Kujawskim.

**PRZEWODNICZA
RADY MIEJSKIEJ**

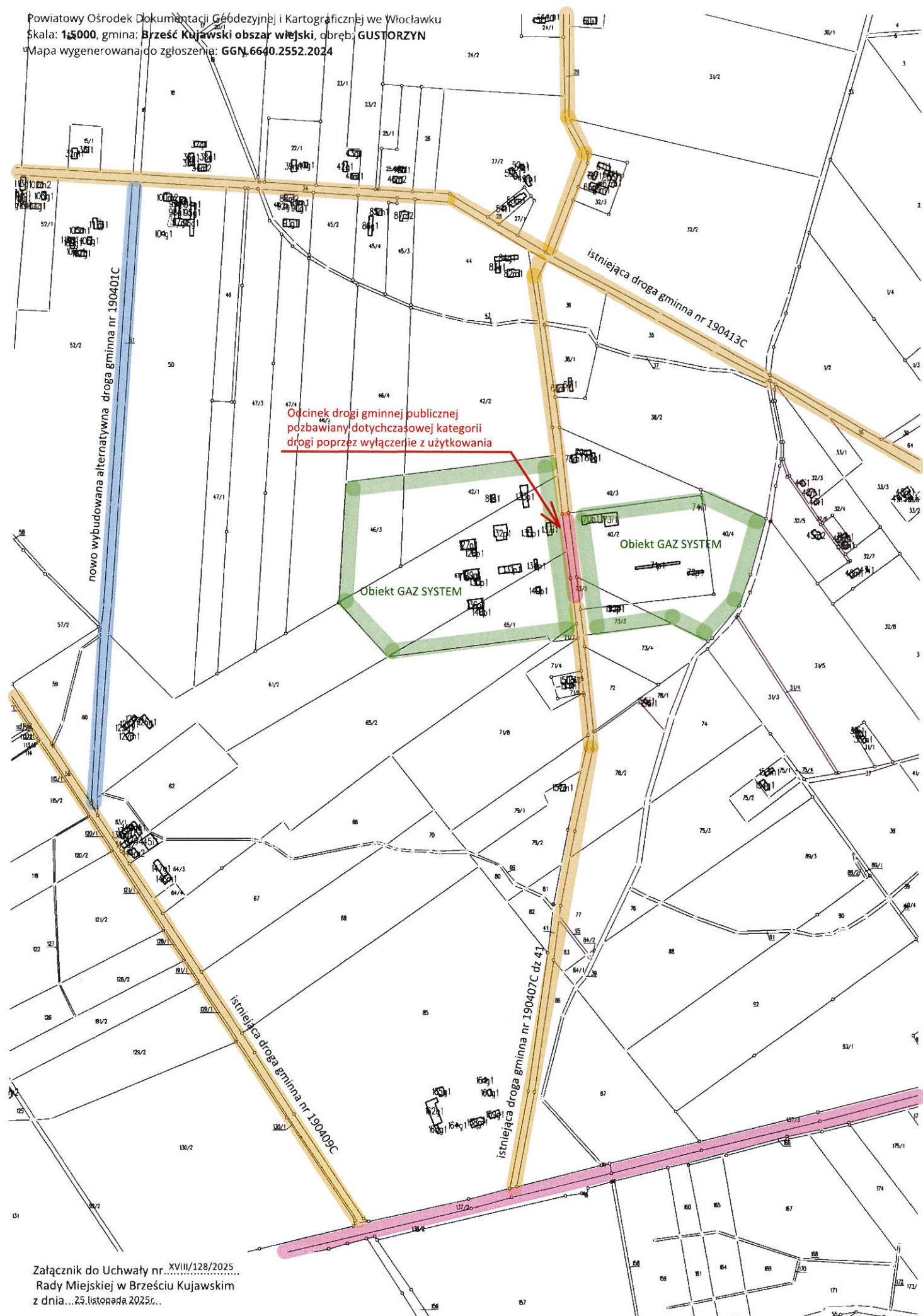
mgr inż. Damian Adamski

PODINSPEKTOR
ds. Geodezji

inż. Krzysztof Matuszewski

**Z up. BURMISTRZA
BRZEŚCIA KUJAWSKIEGO**

mgr Damian Ghełminiak
ZASTĘPCA BURMISTRZA



UZASADNIENIE

Podjęcie ww. uchwały uważa się za celowe ze względu na konieczność podniesienia poziomu bezpieczeństwa funkcjonowania tłoczni gazu Gustorzyn, w związku z odbytymi na terenie obiektów GAZ-SYSTEM w dniu 17 czerwca 2025r. ćwiczeniami dotyczącymi bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego pod kryptonimem „DRON 25” oraz z „Projektem podniesienia bezpieczeństwa i integracji obiektów infrastruktury przesyłowej w Gustorzynie” w przedmiocie mitygacji ryzyk wynikających z niekontrolowanego ruchu pieszego oraz ruchu pojazdów pomiędzy obiektami GAZ-SYSTEM. Powyższy projekt jak i opinie uzyskane po ćwiczeniach zakładają zamknięcie drogi na odcinku, którego dotyczy uchwała, co pozwoli na integrację kluczowych obiektów infrastruktury krytycznej czyli połączenie Tłoczni Gustorzyn i Węzła Gazu Gustorzyn. Działania te wpłyną znacząco zarówno na bezpieczeństwo mieszkańców jak i bezpieczeństwo energetyczne całego kraju co w obecnej sytuacji geopolitycznej jest w pełni uzasadnione.

W związku z faktem, iż przedmiotowa droga jest ujęta w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków Burmistrz Brześcia Kujawskiego wystąpił o opinię do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Toruniu Delegatura we Włocławku, który słusznie wskazał w odpowiedzi, że planowany podział pozytywnie przyczyni się do zachowania zabytkowej drogi poprzez ograniczenie ruchu. Droga ta została wykonana w technologii, która nie przewidywała tak dużych obciążeń komunikacyjnych jakie występują dziś. Mając na celu ochronę zabytkowej drogi betonowej z trylinki (Dubielewo – Polówka) z lat 30 XX wieku Burmistrz Brześcia Kujawskiego podjął działania mające na celu przekierowanie obecnego ruchu na alternatywną drogę gminną nr 190401C, której pierwszy etap został już wykonany i jest oznaczony kolorem niebieskim na załączniku do przedmiotowej uchwały. Ponadto został również wykonany remont nawierzchni istniejącej drogi gminnej nr 190409C w celu poprawy bezpieczeństwa i komfortu mieszkańców.

W dniach od 01 sierpnia 2024r. do 14 sierpnia 2024 r. zostały przeprowadzone konsultacje społeczne w sprawie „projektu podniesienia bezpieczeństwa i integracji obiektów infrastruktury przesyłowej w Gustorzynie”, w oznaczonym terminie złożony został jeden formularz uwag i wniosków dotyczących „projektu podniesienia bezpieczeństwa i integracji obiektów infrastruktury przesyłowej w Gustorzynie”, który wpłynął do Urzędu Miejskiego w Brześciu Kujawskim w dniu 14 sierpnia 2024r. uwagi i wnioski złożone zostały przez 29 mieszkańców miejscowości Gustorzyn. Zgodnie z przedstawionymi oczekiwaniami mieszkańców obecnie trwają prace nad pozyskaniem środków, które pozwolą na przebudowę istniejącej drogi gminnej nr 190413C na odcinku gdzie występuje nawierzchnia betonowa oraz budowę dalszej części drogi gminnej nr 190401C do połączenia z drogą Wojewódzką nr DW252 w miejscowości Brzezcie co finalnie

poprawi bezpieczeństwo jak i komfort mieszkańców gminy Brześć Kujawski oraz zmniejszy ruch na drogach lokalnych w tym na przedmiotowej drodze co znacząco wpłynie na zachowanie zabytkowej drogi.

W kontekście wskazanego powyżej uzasadnienia stwierdzić należy, że ww. odcinek drogi stał się zbędny dla użytku publicznego i jako taki winien zostać zlikwidowany. W ramach przygotowań do wyłączenia drogi z użytkowania powstał projekt organizacji ruchu zapewniający spełnienie potrzeb okolicznych mieszkańców oraz pozostałych użytkowników drogi na odcinkach, które nie zostaną wyłączone z użytkowania. Nadto przyjęto odcinek drogi przewidziany do wyłączenia z użytkowania na takiej długości, że owe wyłączenie nie pozbawia żadnej działki dostępu do drogi publicznej.

Możliwość pozbawienia drogi dotychczasowej kategorii bez zaliczenia jej do nowej kategorii jest, zgodnie z art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, możliwa w sytuacji, gdy dochodzi do wyłączenia tej drogi z użytkowania (tak Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy w wyroku z dnia 18 sierpnia 2020 r. II SA/Bd 1041/19: *Z kolei stosowanie do art. 10 ust. 3 u.d.p. pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii, z wyjątkiem przypadku wyłączenia drogi z użytkowania, jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii.*) Tak właśnie dzieje się w tym przypadku.

Uchwała przewiduje uzyskanie mocy obowiązywania od 1 stycznia 2026 r., w związku z art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, zgodnie z którym pozbawienie i zaliczenie nie może być dokonane później niż do końca trzeciego kwartału danego roku, z mocą od dnia 1 stycznia roku następnego. Spójne rozumienie tego przepisu potwierdza także orzecznictwo sądów administracyjnych: *Pozbawienie i zaliczenie nie może być dokonane później niż do końca trzeciego kwartału danego roku, z mocą od dnia 1 stycznia roku następnego (ust. 3)* (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 3 października 2018 r. II SA/Bd 492/18).

Mając na uwadze stan faktyczny przedmiotowej sprawy oraz odwołując się do zasad wykładni literalnej przepisów prawa wskazać należy, że w niniejszej sprawie nie ma zastosowania zdanie drugie art. 10 ust. 3 ustawy o drogach publicznych, które wskazuje, że „pozbawienie i zaliczenie nie może być dokonane później niż do końca trzeciego kwartału danego roku z mocą od dnia 1 stycznia roku następującego”.

W przedmiotowym przepisie ustawodawca zastosował spójnik „i”, który zgodnie z zasadami prawidłowej wykładni literalnej powinien zostać odczytany jako warunek łącznego spełnienia przesłanek wskazanych w danym przepisie prawa tj. „Pozbawienie i zaliczenie”.

W niniejszej sprawie zachodzi wyjątek opisany w zdaniu pierwszym wskazanego wyżej przepisu tj. „wyłączenie drogi z użytkowania”, które nie zostało zdefiniowane przez ustawodawcę, lecz działanie takie może być rozpatrywane w kategorii „pozbawienia drogi dotychczasowej kategorii” przy braku obowiązku jednoczesnego jej zaliczenia do nowej kategorii.

W związku z powyższym w przypadku wystąpienia tylko jednej z dwóch obligatoryjnych przesłanek wskazanych w przepisie tj. „pozbawienia” i „zaliczenia” brak jest obowiązku zastosowania przepisu z art. 10 ust. 3 zdanie drugie.

W przedmiotowej sprawie możliwe jest wyłączenie drogi z użytkowania w dowolnym kwartale roku, gdyż zakładając racjonalność ustawodawcy, gdyby dostrzegał potrzebę uregulowania tej kwestii w jakiś konkretny sposób, to zrobiłby to dodając odpowiedni przepis prawa albo stosując inny funktor prawidłowościowy wykładni.

Mając na względzie powyższe stwierdzić należy, że dochowano także wszelkich wymogów formalnych, a uchwała została podjęta w terminie umożliwiającym uzyskanie mocy od dnia 1 stycznia 2026 r.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Damian Adamski
mgr inż. Damian Adamski